

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Paul Dirks en Marie-Louise Chalmet

tegen

Nummer 9080

Met een mail van 21 december 2015 dienen de heer Paul Dirks en mevrouw Marie-Louise Chalmet een klacht in tegen Nummer 9080, een lokaal magazine in de gemeente Zaffelare. Aanleiding is een vrije tribune in nummer 79 van november 2015 onder de titel ‘Vrije tribune. Martine Naudts. Nieuwbouw de Weg-wijzer’.

Verantwoordelijk uitgever Mark Verbrugge antwoordt met een brief van 12 januari 2016, waarop Paul Dirks en Marie-Louise Chalmet repliceren met een mail van 11 februari.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting gehouden op 2 maart 2016. Paul Dirks en Marie-Louise Chalmet woonden de hoorzitting bij. Namens Nummer 9080 waren Mark Verbrugge en medewerkster Sofie Hesters aanwezig.

DE FEITEN

De vrije tribune gaat over de bouw van een school in Zaffelare en is geschreven door de voorzitter van de raad van bestuur van de school, Martine Naudts. Ze heeft het over de vertraging bij de bouw van de school door de procedures van enkele buurtbewoners tegen de bouwvergunning en door onvolledige offertes van aannemers. In verband met de bouwvergunning heeft de school na een procedureslag van vijf jaar gelijk gekregen, maar de vertraging heeft de school wel 2 miljoen euro gekost. Naudts pleit daarom voor een aanpassing van de procedures en vindt dat de eisers van ongegronde klachten zouden moeten opdraaien voor de financiële schade die ze veroorzaken.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Klagers vinden dat Nummer 9080 de vrije tribune van de voorzitter van de raad van bestuur van de school niet had mogen publiceren. De voorzitter en de school voeren al jarenlang een campagne met de nodige beledigingen, omdat klagers een administratieve beroepsprocedure hebben ingeleid tegen de bouwvergunning. Klagers verwijzen daarvoor ook naar berichtgeving in andere media, een bloggroep op internet, contactbladen en nieuwsbrieven van de school en publieke verslagen van het oudercomité.

Klagers vinden dat Nummer 9080 niet onafhankelijk handelt door eenzijdig het standpunt van de school weer te geven. Naast de vrije tribune was er eerder ook al een interview met de voorzitter. Het magazine geeft haar het monopolie over de berichtgeving over de school.

Klagers noemen de inhoud van de vrije tribune over het bouw dossier niet waarheidsgetrouw en zeggen dat de voorzitter zichzelf herhaaldelijk tegenspreekt. Ze vragen een rechtzetting. Nummer 9080 heeft de beweringen van de voorzitter niet getoetst bij de andere partijen en geeft hen ook geen kans op wederwoord. Het magazine laat mensen die kritische vragen hebben bij het bouwproject niet aan het woord.

Klagers vinden de vrije tribune niet maatschappelijk relevant en zeggen dat ze de menselijke waardigheid en de privacy schendt. Hun naam wordt weliswaar niet genoemd, maar Zaffelare is een kleine gemeente en volgens klagers weet dat iedereen dat het over hen gaat.

Klagers hebben een recht van antwoord bezorgd aan Nummer 9080, maar het magazine heeft dat niet gepubliceerd omdat het niet zou voldaan hebben aan de wettelijke voorwaarden. Nummer 9080 heeft een compromistekst voorgesteld, maar die voldeed niet voor klagers.

Nummer 9080 zegt dat het het recht heeft om vrije tribunes te publiceren, wat het overigens geregeld doet. Het magazine verschijnt maandelijks en publiceerde de afgelopen anderhalf jaar vier vrije tribunes. Voordien deed het dat ook al onder een ander naam en vorm. De vrije tribune van de voorzitter van de school is geen uitzondering.

De vrije tribune van de voorzitter bevat geen namen, ze is zakelijk en niet kwetsend. Er was dan ook geen probleem om ze te publiceren.

Klagers vermelden in hun klacht ook andere media, maar dat is niet de zaak van Nummer 9080. Die discussies moeten ze volgens Nummer 9080 met de betrokken media voeren.

Ten slotte wijst nummer 9080 erop dat het herhaaldelijk geprobeerd heeft om met klagers te overleggen over de publicatie van hun recht van antwoord, maar steeds zonder resultaat.

BESLISSING

De Raad voor de Journalistiek spreekt zich niet uit over de publicatie van het recht van antwoord. Dat is een juridische betwisting waarvoor de Raad niet bevoegd is.

Overeenkomstig artikel 14 van de code, dat zegt dat het de redactie vrij staat om ingezonden brieven of reacties al dan niet te publiceren, heeft Nummer 9080 het recht om vrije tribunes te publiceren, en dus ook de vrije tribune van de voorzitter van de raad van bestuur van de school. De verantwoordelijkheid voor de inhoud ervan ligt bij de auteur.

Het magazine kan een reactie vragen op een vrije tribune, maar is daartoe niet verplicht. Overigens wordt de naam van klagers nergens genoemd. Dat ze toch identificeerbaar kunnen zijn, is mee het gevolg van de gevoerde procedures en niet de verantwoordelijkheid van de uitgever.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 10 maart 2016