

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Bruno Rooyakkers

tegen

Het Laatste Nieuws

Met een mail van 6 december 2016 dient de heer Bruno Rooyakkers een klacht in tegen Het Laatste Nieuws. Aanleiding is een artikel van 21 november 2016 onder de titel *Pakkend afscheid van plots overleden Lotte Rooyakkers (18). "Paardrijden was je leven"*. Geert Van Hecke, stafmedewerker journalistieke deontologie bij De Persgroep, antwoordt met een brief van 5 januari 2017, waarop Bruno Rooyakkers reageert met een mail van 6 februari 2017. Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft op vraag van beide partijen een ontwerpbeslissing voorbereid op basis van de schriftelijke stukken zonder een hoorzitting te houden.

DE FEITEN

Het artikel gaat over de uitvaartplechtigheid van de 18-jarige Lotte Rooyakkers, die onverwacht overleed, en schrijft dat het meisje wordt herinnerd als een gepassioneerd paardrijdster. Leden van de ruitervereniging en leerlingen van haar school woonden de dienst bij. De krant citeert uit de getuigenissen van de tante en de meter van het meisje en uit het gedachtenisprentje, en publiceert ook de foto van het prentje.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Klager neemt aanstoot aan de manier waarop het artikel tot stand is gekomen en aan de inhoud ervan.

De familie gaf geen toestemming voor een artikel. Twee dagen voor de uitvaartplechtigheid contacteerde een journalist een tante van het overleden meisje, die duidelijk zei dat de familie geen artikel wou. De familie wist ook niet dat de journalist aanwezig was in de kerk. Als ze dat geweten hadden, zouden ze de toegang geweigerd hebben.

Klager vindt het ongehoord dat de krant zonder toestemming letterlijk citeert uit de getuigenissen van de tante en de meter van de overledene. Ook de tekst van het gedachtenisprentje is integraal overgenomen, terwijl die door het overleden meisje geschreven was voor haar recent overleden grootvader en een grote emotionele waarde heeft voor de familie. Ook de foto van het gedachtenisprentje is zonder toestemming gepubliceerd. Bovendien staat de naam van de journalist onder de foto, terwijl die niet van hem was.

Volgens klager heeft de journalist maar een klein deel van de dienst bijgewoond, waardoor hij geen aandacht heeft besteed aan het eerbetoon van andere familieleden, vrienden en kennissen, wat zeker op de nichtjes en het neefje van de overledene grote emotionele impact heeft gehad.

Ten slotte is klager boos omdat een medewerker van de krant enkele dagen na de viering via Facebook contact heeft genomen met een kennis van de familie om de doodsoorzaak van de overledene te achterhalen.

Het Laatste Nieuws zit verveeld met de berichtgeving en zegt dat het artikel de krant nooit had mogen halen.

De eindredacteur heeft de opdracht voor het artikel gegeven op basis van een eerder verschenen bericht over het overlijden van Lotte Rooyakkers, waarbij hij uitging van de bredere maatschappelijke relevantie door de gebaren van medeleven in de school en de ruitervereniging van het meisje. De familie had aan een medewerker van de krant laten weten dat ze geen artikel over de uitvaart wenste, maar de eindredacteur en de journalist wisten dat niet.

De journalist heeft in eer en geweten een zo waarheidsgetrouw mogelijke samenvatting gemaakt van de momenten van de plechtigheid die het meest de bijzonder emotionele context weergaven. Omdat hij door het zeer persoonlijke karakter van de dienst vragen had bij het maatschappelijk belang, heeft hij zelf aan de dienstdoende chef regio voorgesteld om niet te berichten over de uitvaart. De chef heeft, voortgaande op de eerdere inschatting van de eindredacteur, geopteerd voor een sereen verslag met elementen die de persoonlijkheid van de overledene het best typeerden.

De foute vermelding bij de foto is geen poging om het auteursrecht stiekem aan de journalist toe te kennen, maar is het gevolg van een slordigheid.

De krant zit heel verveeld met de berichtgeving, die niet had mogen verschijnen. De hoofdredactie aarzelt dan ook niet om de inschattingsfout en de manke communicatie die aan de basis ervan ligt, toe te geven en te betreuren.

Los van de procedure bij de Raad voor de Journalistiek en van de betrachting om de klacht via verontschuldigungen minnelijk te regelen, heeft de hoofdredacteur zich dan ook in een brief persoonlijk verontschuldigd bij de familie.

BESLISSING

De familie van de overleden Lotte Rooyakkers had aan de krant uitdrukkelijk gevraagd om niets te publiceren over de uitvaartplechtigheid. De krant geeft toe dat ze met die vraag rekening had moeten houden. Er was geen reden om dat niet te doen. De Raad is daarom van oordeel dat de berichtgeving niet strookt met de richtlijn bij dat artikel 24 van de code: *'De pers verslaat intieme, familiale of rouwplechtigheden met respect en houdt daarbij rekening met de wens van de betrokkenen.'*

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is gegrond.

Brussel, 20 april 2017