

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

D. N.

tegen

Nieuwsblad.be

Met een mail van 25 april 2019 dient mevrouw D. N. een klacht in tegen Nieuwsblad.be. Aanleiding is een artikel van 3 april 2019 onder de titel *[Voornaam] (25) mag niet meer op sociale media door jarenlange bedreigingen na gefaalde opleiding: "Ik ga nog liever naar de cel"*. Redactiemanager Toon van den Meijdenberg van Mediahuis antwoordt met een brief van 27 augustus, waarop D. N. niet meer repliceert.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting gehouden op 7 oktober 2019. D. N. was niet aanwezig. Toon van den Meijdenberg woonde de zitting bij voor Nieuwsblad.be.

DE FEITEN

Het artikel gaat over de veroordeling van een vrouw uit Verviers voor stalking via sociale media. Ze kreeg een voorwaardelijke gevangenisstraf van 18 maanden, waarbij een van de voorwaarden is dat ze vijf jaar lang geen sociale media mag gebruiken. In een reactie op de veroordeling zei de vrouw dat ze nog liever naar de gevangenis gaat.

Nadat ze niet slaagde voor een opleiding als zorgkundige begon de vrouw volgens het artikel een tiental mensen onder een valse identiteit te bestoken met bedreigingen via sms, anonieme telefoons en e-mails. Op Facebook bood ze de diensten van een collega-student aan als gigolo. Daarmee richtte ze volgens het openbaar ministerie enorm veel schade aan bij haar slachtoffers.

Bij het artikel staat een foto van de vrouw in een auto met een balk voor haar ogen.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAAGSTER is de veroordeelde vrouw. Ze neemt aanstoot aan de publicatie van haar voornaam en foto zonder haar toestemming en zegt dat het artikel haar privéleven en menselijke waardigheid schendt. Ze vraagt zich af welk nut het heeft om haar ogen op de foto te blurren, als men toch informatie over haar onthult. Het is ook geen actualiteitsfoto in of in de buurt van het justitiepaleis. Klaagster spreekt van intimidatie en zegt dat het artikel haar re-integratie in de samenleving en op de arbeidsmarkt verhindert.

NIEUWSBLAD.BE wijst op de maatschappelijke relevantie van het artikel en zegt dat het klaagster niet excessief identificeert. De berichtgeving is correct en klaagster maakt geen bezwaar tegen de inhoud van het artikel.

Stalking is een ernstig maatschappelijk probleem en de berichtgeving erover is belangrijk om aan het publiek duidelijk te maken dat rechtbanken dergelijke praktijken wel degelijk

vervolgen en dat niet alleen bekende figuren maar ook gewone mensen last kunnen hebben van stalking.

Klaagster heeft een tiental personen gestalkt, maar is na haar veroordeling niet tot schuldinzicht gekomen. De procureur had het op het proces over de grote schade die ze veroorzaakte, enkel met de bedoeling kwaad aan te richten en te verwonden. De slachtoffers waren zodanig geschokt dat ze leven met de vrees dat ze zou herbeginnen. De veroordeling tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 18 maanden en het verbod om gedurende vijf jaar actief te zijn op sociale media wijzen op de ernst van de feiten.

De redactie heeft klaagster niet excessief geïdentificeerd. Het artikel vermeldt enkel haar voornaam, leeftijd en woonplaats, zonder de beginletter van haar familienaam. Rekening houdend met de ernst van de feiten heeft de redactie gekozen voor beperkte identificatie.

De combinatie van de geblurde foto en haar voornaam maakt het niet mogelijk om klaagster terug te vinden op internet. De voornaam van D. levert op Google 246.000.000 resultaten op. Een potentiële werkgever die klaagster haar voornaam én naam zou invoeren, vindt het artikel op Nieuwsblad.be niet terug.

BESLISSING

Klaagster is veroordeeld wegens stalking van meerdere mensen tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van 18 maanden met als voorwaarde onder meer dat ze gedurende vijf jaar niet actief mag zijn op sociale media. Stalking en de gerechtelijke vervolging en bestraffing ervan zijn thema's van maatschappelijk belang. Binnen die context is de Raad van oordeel dat de vermelding van de voornaam van klaagster en de publicatie van de foto strookt met de richtlijn bij artikel 23 van de code over identificatie in gerechtelijke context.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 17 oktober 2019