

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

bouwonderneming dhulst'

tegen

Tijd.be

Met drie mails van 27 januari 2020 dient mevrouw Sophie D'Hulst, gedelegeerd bestuurder van bouwonderneming dhulst', een klacht in tegen Tijd.be. Aanleiding is een artikel van 27 januari onder de titel *VRT-top bezorgd over uitlekken van contracten*. Toenmalig hoofdredacteur Stephanie De Smedt van De Tijd antwoordt met een mail van 14 april 2020.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft via videoconferentie een hoorzitting gehouden op 9 juni 2020. Sophie D'Hulst van bouwonderneming dhulst' nam niet deel aan de zitting. Hoofdredacteur Peter De Groote van De Tijd nam wel deel.

DE FEITEN

Het artikel kadert in de berichtgeving over het conflict aan de top van de VRT. Het gaat over de reactie van de omroep op het uitlekken van confidentiële VRT-contracten, nadat de dagen voordien in verschillende kranten details waren verschenen over contracten die door toenmalig algemeen directeur Peter Claes werden afgesloten of goedgekeurd. Details over de contracten stonden in getuigenissen die de andere directieleden hadden opgesteld tegen Claes. Het artikel schrijft dat de interim-CEO van de VRT in een persbericht zijn uitdrukkelijke afkeuring uitspreekt voor de lekken.

De journalist verwijst verder naar een artikel in De Standaard over een contract met freelanceregisseur Ludovic Beun, waarover voorheen nog niet was bericht. Beun zou een brutobedrag van 650.000 euro hebben kunnen factureren aan de VRT nog voor hij één opdracht had uitgevoerd. De journalist schrijft dat Beun volgens De Standaard de opdracht voor de bouw van zijn privévilla gaf aan het bouwbedrijf dat eigendom is van Sofie D'Hulst, de vrouw van Peter Claes.

KLAAGSTER is de echtgenote van toenmalig algemeen directeur Peter Claes van de VRT en gedelegeerd bestuurder van bouwonderneming dhulst'. Ze zegt dat het artikel haar bedrijf onterecht in opspraak brengt.

Het artikel doet uitschijnen dat bouwonderneming dhulst' betrokken is bij corrupte zaken, vriendjespolitiek of belangenvermenging. Met de vermelding dat freelanceregisseur Ludovic Beun zijn villa liet bouwen door dhulst' wekt Tijd.be de indruk dat er iets niet pluis zou geweest zijn bij de toewijzing van het contract door Beun aan de firma. Klaagster spreekt van foutieve informatie, laster en eerroof. Het contract dateert van 2015 en is na onderhandelingen gegund aan de aannemer met de beste prijs die het meeste vertrouwen genoot van de bouwheer. Klaagster noemt het artikel een deontologisch dieptepunt in de volledig uit de hand gelopen framing rond haar echtgenoot Peter Claes.

Klaagster zegt dat ze belaagd werd door verschillende journalisten voor een reactie, maar dat ze haar telefoon niet opnam en zich onthield van commentaar.

TIJD.BE zegt dat het artikel bewust pas is gepubliceerd na de officiële reactie van de VRT op de uitgelekte contracten en dat het klaagster nergens van beschuldigt.

De context van de berichtgeving is belangrijk. De Standaard bracht 's ochtends een artikel over het contract tussen de VRT en freelanceregisseur Ludovic Beun. Tijd.be is daar omzichtig mee omgesprongen en heeft het in eerste instantie niet overgenomen omdat de journalist het op dat moment niet kon checken. Hij heeft wel 's middags een artikel gemaakt over de reactie van de VRT, nadat die zelf een officiële reactie had verstuurd. In dat persbericht sprak de interim-CEO zijn uitdrukkelijke afkeuring uit voor het lekken van confidentiële VRT-contracten. Tijd.be heeft in zijn artikel kort melding gemaakt van het artikel in De Standaard, dat de directe aanleiding was voor de reactie van de VRT. Zonder die korte vermelding zouden de lezers de reactie van de VRT niet hebben kunnen kaderen. De journalist heeft zich daarbij niet uitgesproken over de vraag of er sprake was van enige belangenvermenging of wat dan ook. Het artikel uit geen beschuldigingen ten aanzien van het bouwbedrijf van klaagster.

In een crisis die crescendo ging, was het voor de VRT een belangrijk moment om te reageren. De Tijd had twee dagen voordien een reconstructie gebracht van het interne gekonkel en de ruzies aan de top van de VRT. Door de berichtgeving van De Tijd, met het stuk van De Standaard erbovenop, kwam de VRT met de rug tegen de muur te staan. Het was een van de eerste keren dat de VRT officieel reageerde en het was voor Tijd.be belangrijk om die reactie mee te nemen. De redactie heeft bewust gewacht op die reactie. Ze had de weken en dagen voordien ook contact met Peter Claes, maar die wilde nooit on the record reageren. De journalist heeft klaagster niet gecontacteerd, omdat hij haar niets aanwrijft.

BESLISSING

Het artikel focust op de reactie van de VRT op het uitlekken van confidentiële contracten en verwijst in dat verband naar de vaststelling in De Standaard dat VRT-directeur Claes een contract sloot met freelanceregisseur Beun en dat Beun zijn villa liet bouwen door bouwbedrijf dhulst' van de echtgenote van Claes (klaagster). Die twee feiten worden niet betwist en het is journalistiek geoorloofd om feiten, die door hun combinatie opmerkelijk zijn, naast elkaar te plaatsen. Het artikel uit bij deze vaststelling geen ongegronde verdachtmakingen of beschuldigingen tegenover bouwbedrijf dhulst', waarover sprake in artikel 25 van de Code.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 2 juli 2020