

## **Beslissing van de Raad voor de Journalistiek**

**over de klacht van**

**mevrouw Ann Vandeweyer**

**tegen**

**Joepie**

Met een mail van 21 augustus 2014 dient mevrouw Ann Vandeweyer een klacht in tegen Joepie. Aanleiding is een artikel in Joepie van 20 augustus 2014 onder de titel ‘Sinds ik bij Boycode zit, ben ik veel volwassener geworden!’

Niels Janssens, hoofdredacteur van Joepie, antwoordt hierop met een brief 2 september 2014, waarop Ann Vandeweyer repliceert met een mail van 7 september 2014.

De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting gehouden op 2 oktober 2014. Ann Vandeweyer was hierop aanwezig. Hoofdredacteur Niels Janssens en journalist Birte Govarts vertegenwoordigden Joepie.

### **DE FEITEN**

De gewezen stiefzoon van Ann Vandeweyer speelt in de muziekband Boycode. In een interview met Joepie vertelt de zanger over de problematische relatie die hij had met zijn gewezen stiefmoeder. Bij het artikel staat een foto van de zanger met zijn vader en zijn stiefzuster, de minderjarige dochter van Ann Vandeweyer.

### **DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

**Klaagster** neemt aanstoot aan de publicatie van de foto van haar minderjarige dochter bij het artikel. Ze noemt de foto een schending van de privacy van haar dochter en zegt dat de publicatie ervan haar dochter onterecht in verband brengt met de problemen uit het verleden. Ze klaagt er ook over dat Joepie aan haarzelf noch aan haar dochter de toestemming heeft gevraagd om de foto te publiceren.

**Joepie** voert aan dat de stiefzoon van klaagster zelf de foto aan de journalist gegeven heeft en dat de vader van het minderjarige meisje wist dat de foto zou gepubliceerd worden. Bovendien was de foto volgens Joepie openbaar, aangezien ze op de Facebook pagina van de stiefzoon stond. Joepie wijst er ook op dat de naam van de dochter van klaagster niet werd vermeld bij de foto, en zegt dat de foto met dochter, stiefbroer en vader een positief beeld schetst van de familie en zo de inhoud van het artikel over het problematische verleden nuanceert.

### **BESLISSING**

Joepie maakt niet aannemelijk dat enig maatschappelijk belang de publicatie van een foto uit de privésfeer zonder toestemming rechtvaardigt. Artikel 23 van de Code bepaalt: *‘De journalist respecteert het privéleven van personen en tast het niet verder aan dan noodzakelijk in het maatschappelijk belang van de berichtgeving. De journalist gaat in het bijzonder omzichtig om met mensen in een maatschappelijk kwetsbare situatie, zoals minderjarigen’.*

Ook het feit dat de foto op de Facebook pagina van de stiefzoon stond, rechtvaardigt de publicatie in een andere context en voor een ruim publiek niet. De richtlijn bij artikel 22 van de Code zegt daarover: *'Het feit dat iemand persoonlijke gegevens, informatie of beeldmateriaal op het internet of op een sociale netwerksite plaatst, zelfs als het om publiek toegankelijke pagina's gaat, betekent evenwel niet automatisch dat dit materiaal zonder meer mag worden overgenomen in andere media. Bijzondere terughoudendheid is vereist bij het bekend maken van gegevens of afbeeldingen die de identificatie mogelijk maken van mensen in een maatschappelijk kwetsbare positie, zoals minderjarigen.*

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is gegrond.

Brussel, 16 oktober 2014