

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Christian Cinquemani

tegen

HBVL.be

Met een mail van 13 augustus 2020 dient meester Joke Feytons namens haar cliënt, de heer Christian Cinquemani, een klacht in tegen HBVL.be. Aanleiding is een artikel van 12 augustus onder de titel *Neergeschoten Duitse crimineel was opgejaagd wild na overvallen en brandstichtingen*. Redactiemanager Toon van den Meijdenberg van Mediahuis antwoordt met een brief van 19 oktober 2020.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft via videoconferentie een hoorzitting gehouden op 8 januari 2021. Meester Stefanie Geraerts woonde de hoorzitting bij namens Christian Cinquemani. Voor HBVL.be was Toon van den Meijdenberg aanwezig.

DE FEITEN

Het artikel gaat over de verdachte van een schietpartij in Voeren, die wordt omschreven als serieovervaller en brandstichter. De politie van Saarbrücken in Duitsland vroeg om naar hem uit te kijken. De journalist schrijft dat tal van Duitse media over hem berichtten, omdat er al zes dagen een klopjacht bezig was naar aanleiding van twee autodiefstallen, twee overvallen in tankstations en brandstichting in het huis van zijn ouders en in een bedrijf. Na een passage in Tsjechië kwam de man in België terecht, waar hij een politiecontrole weigerde en zich klem reed in het centrum van 's Gravenvoeren. Daar raakte hij gewond in een vuurgevecht met de politie, waarna hij werd overgebracht naar het ziekenhuis en werd aangehouden. Volgens het artikel zou er een uitlevering aan Duitsland volgen, waar de man een celstraf van vijftien jaar moet uitzitten.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAGER is de verdachte van de schietpartij. Hij zegt dat het artikel hem onterecht herkenbaar in beeld brengt.

Hij neemt aanstoot aan de vermelding van zijn naam en voornaam en de publicatie van zijn foto, die niet geblurd of onherkenbaar gemaakt is. In Duitse kranten is de foto wel geblurd, zegt hij.

Bovendien is het artikel, met volledige identificatie en het strafrechtelijke verleden van klager, gepubliceerd nog voor klager contact had gehad met zijn advocaat. Nochtans moeten media voorzichtig omgaan met volledige identificatie zo lang het onderzoek loopt en is het niet aan de pers om te oordelen over schuld of onschuld.

Het artikel spreekt over overlevering aan Duitsland, maar de vraag tot overlevering is nog niet gesteld, terwijl dat een element is om het internationale gevaar van klager in te schatten. Dat er nog geen overlevering is gevraagd, ontkracht dat gevaar.

Klager vroeg aan de redactie om het artikel binnen het half uur aan te passen, maar dat is niet gebeurd.

HBVL.BE zegt dat volledige identificatie verantwoord was.

Klager stond internationaal geseind voor verschillende ernstige misdrijven en omdat hij nog een lange gevangenisstraf moet uitzitten. De Duitse politie liet op grote schaal opsporingsberichten met zijn naam, voornaam, leeftijd, persoonsbeschrijving en foto verspreiden. Ze gaf daarbij aan dat klager werd gezocht voor brandstichting op het huis van zijn ouders, overval op een tankstation en diefstal van een wagen, waarbij hij de overval op het tankstation niet kan ontkennen omdat hij te zien is op camerabeelden. De Duitse politie vreesde terecht dat hij naar het buitenland zou vluchten en verspreidde het opsporingsbericht ook in het Engels, in Tsjechië en in Zwitserland. In 's Gravenvoeren raakte klager na een politiecontrole betrokken bij een schietpartij, waarbij hij als eerste het vuur opende.

Het was om verschillende redenen geoorloofd om klager volledig te identificeren. Door de vele opsporingsberichten was hij al bekend bij het grote publiek. Het gaat over ernstige misdrijven. De schuld is aannemelijk voor de in Duitsland gepleegde misdrijven, onder meer door de camerabeelden in het tankstation. De schuld staat ook vast wat het vluchten voor de politie en het trekken van een wapen in 's Gravenvoeren betreft. En klager was voortvluchtig en er waren opsporingsberichten verspreid.

Klager neemt er aanstoot aan dat het artikel gepubliceerd is voor hij contact had gehad met zijn advocaat, maar media moeten niet wachten om te berichten over gebeurtenissen tot een verdachte met zijn advocaat heeft gesproken.

Klager zegt dat de foto's in de Duitse pers geblurd werden, maar dat klopt niet. Ook in de Duitse media werden ongeblurde foto's gepubliceerd, zoals duidelijk blijkt uit de voorgelegde stukken.

Klager zegt dat er geen overlevering is gevraagd, maar het parket van Limburg heeft formeel gecommuniceerd dat klager nog een lange celstraf moet uitzitten en op de eerste zittingsdag van de correctionele rechtbank is nog eens bevestigd dat er na de rechtszaak in België een overlevering zal volgen.

Klager vroeg via mail om het artikel aan te passen en stelde daarbij een ultimatum van een half uur. Dat is geen redelijke termijn. HBVL.be onderzoekt zulke vragen ernstig en het is onhaalbaar om dat binnen de dertig minuten na verzending van de mail te doen.

BESLISSING

De volledige identificatie van klager is geoorloofd. De publicatie van zijn naam, voornaam en foto stroken met meerdere criteria uit de richtlijn bij artikel 23 van de Code over identificatie in gerechtelijke context. Vooreerst is de berichtgeving over een verdachte die internationaal opgespoord wordt voor diefstallen, overvallen en brandstichting van gewichtig maatschappelijk belang. Verder verspreidde de Duitse politie een internationaal opsporingsbericht met volledige identiteitsgegevens en herkenbare beelden. Tevens is voor enkele van de vermelde feiten, zoals de overval op een tankstation waarover de politie beelden verspreidde en de schietpartij in 's Gravenvoeren, de schuld aannemelijk gemaakt.

Ten slotte werd klager voor eerdere feiten veroordeeld in Duitsland, zoals blijkt uit het artikel en wat zijn advocaat niet tegenspreekt.

Dat klager op het moment van publicatie van het artikel nog geen contact had gehad met zijn advocaat, dat er nog geen gerechtelijke uitspraak was over de recente feiten die in het artikel aan bod komen en dat er nog geen overleveringsverzoek was vanuit Duitsland, zoals zijn advocaat aanhaalt, doet niets af aan bovenvermelde elementen die berichtgeving over de feiten met volledige identificatie rechtvaardigen.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 11 februari 2021