

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

de heer Wim Schamp

tegen

De Morgen en Marjan Justaert, journaliste

Met een aangetekende brief van 8 april 2008 dient de heer Wim Schamp klacht in tegen De Morgen en journaliste Marjan Justaert. Aanleiding is een artikel van de hand van Justaert, dat onder de titel 'Verbod op kinderarbeid in België steeds meer omzeild' gepubliceerd werd in De Morgen van 8 april 2008. Met een mail van 11 april 2008 antwoordt verantwoordelijk uitgever Yves Desmet op de klacht. Wim Schamp repliceert hierop met een brief van 18 april 2008.

De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft de zaak behandeld op 28 augustus 2008. De heer Schamp is in persoon verschenen. Voor De Morgen verschenen verantwoordelijk uitgever Yves Desmet en journaliste Marjan Justaert.

DE FEITEN

Op 8 april 2008 publiceert De Morgen een artikel van de hand van Marjan Justaert waarin de journaliste aandacht besteedt aan de manier waarop de reglementering op kinderarbeid in ons land wordt overtreden. Het artikel wordt geïllustreerd met een foto van de dochter van klager, die toen ze acht jaar was deelgenomen heeft aan het door de VRT georganiseerde 'Eurosong voor kids'. Het artikel, dat op een binnenpagina is gepubliceerd, wordt bovenaan op de voorpagina van De Morgen aangekondigd met een foto van de dochter van klager, met als begeleidende tekst 'Hoelang werkt Tonya per week? Kinderarbeid in België'.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Klager Wim Schamp betoogt dat de berichtgeving van De Morgen uitdrukkelijk suggereert dat zijn dochter, die zangeres is, de wet op de kinderarbeid overtreedt. Klager heeft in de eerste plaats bezwaar bij de aankondiging op de voorpagina van de krant. Volgens hem laat de tekst ('Hoelang werkt Tonya per week? Kinderarbeid in België') naast de foto van zijn dochter bovenaan op de voorpagina niets aan de verbeelding over. Ook bij het artikel zelf heeft klager bedenkingen. Boven het artikel, op een binnenpagina van De Morgen, wordt een foto van de dochter van klager afgedrukt, en dit onder de titel 'Verbod op kinderarbeid in België steeds meer omzeild'. Dit alles wordt in het artikel weliswaar gerelativeerd met één enkele zin, waarin de journaliste schrijft: 'Zo is een optreden van bijvoorbeeld Tonya Schamp (inmiddels 13) altijd officieel aangevraagd en goedgekeurd'. Maar even verderop volgt een citaat van een inspecteur van sociale zaken: 'Maar je kunt er donder op zeggen dat zo'n kindsterretje zich later een andere jeugd had gewenst. Sylvie Melody, Marino Falco of Isabelle A., allemaal zeggen ze achteraf dat ze geen spijt hadden van hun jeugd, maar dat ze het toch anders hadden gewild'. Ook dit wekt een negatieve indruk. De publicatie van de foto's en van het artikel in De Morgen hebben volgens klager aanzienlijke psychologische schade opgeleverd voor zijn dochter, zijn echtgenote en hemzelf, die er talloze keren werden op aangesproken. Tijdens de hoorzitting nuanceert Wim Schamp de gevolgen die het artikel gehad heeft op langere termijn.

Verantwoordelijk uitgever van De Morgen Yves Desmet zegt dat hij begrip kan opbrengen voor de emotionele reactie van een vader, maar dat de klacht daarom nog niet gegrond is. Hij wijst erop dat de aankondiging op de voorpagina, in een zogenaamde promobox, door de eindredactie van de krant is opgesteld. De tekst naast de foto van Tonya op de voorpagina is een open vraag, en daarmee wordt geen enkele suggestie van wetsovertreding gewekt. In het artikel zelf, dat van de hand van Marjan Justaert is, staat letterlijk dat Tonya niets te verwijten valt. De getuigenis van de sociale inspecteur is relevant, omdat ze komt van een ervaringsdeskundige en een meerwaarde aan het artikel geeft. Als er al door de omgeving van klager en diens dochter is gereageerd, dan blijkt uit wat Wim Schamp beschrijft dat dit gaat over de gevolgen voor Tonya van het artiest zijn en niet over het onderwerp van het artikel, met name kinderarbeid. Marjan Justaert voegt hier nog aan toe dat de getuigenis van de sociale inspecteur spontaan tot stand is gekomen.

BESLISSING

Na onderzoek van het artikel zelf, en van de manier waarop het op de voorpagina is aangekondigd, komt de Raad voor de Journalistiek tot het besluit dat De Morgen onzorgvuldig is opgetreden bij het opstellen van de zogenaamde promobox op de voorpagina. De combinatie van een foto van de achtjarige Tonya en de zinnen ‘Hoe lang werkt Tonya per week? Kinderarbeid in België’ wekt onvermijdelijk de suggestie dat de dochter van klager de wet op de kinderarbeid niet naleeft. Deze suggestie zet zich door in de titel van het artikel op de binnenpagina, als gevolg van het opnieuw gebruiken van de foto van Tonya onder de kop ‘Verbod op kinderarbeid in België steeds meer omzeild’. Het artikel op zich evenwel is niet incorrect.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht tegen De Morgen is gegrond, voor zover het de aankondiging van het artikel op de voorpagina betreft;

De klacht tegen journaliste Marjan Justaert is ongegrond.

Brussel, 11 september 2008