

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

mevrouw Greet Rouffaer

tegen

Dag Allemaal

Met een brief van 16 september 2009 dient mevrouw Greet Rouffaer klacht in tegen Dag Allemaal naar aanleiding van een artikel dat in het weekblad van 15 september 2009 is gepubliceerd onder de titel 'Ik ben op een schandalige manier vernederd'. De ombudsman van de Raad voor de Journalistiek heeft een kopie van de klachtbrief bezorgd aan de hoofdredacteur van Dag Allemaal. Namens het weekblad heeft juridisch adviseur Karen Van Brabant geantwoord met een mail van 22 september 2009. Greet Rouffaer heeft daar op dezelfde dag per mail op gerepliceerd.

De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft de zaak behandeld op 5 november 2009. Mevrouw Rouffaer is verschenen, vergezeld van haar echtgenoot Bart De Bondt. Ook journalist Serge Vanhellemont is verschenen.

DE FEITEN

Op 6 september 2009 wordt Greet Rouffaer samen met haar gezin uitgenodigd op de première van "The sound of Music". Daar aangekomen, stelt ze vast dat de haar toebedeelde plaatsen slecht gesitueerd waren, en besluit ze de zaal te verlaten. De dag nadien wordt Rouffaer benaderd door journalist Serge Vanhellemont van Dag Allemaal, die een boodschap inspreekt op haar antwoordapparaat. Rouffaer stuurt hem een sms-bericht, met de melding dat ze geen telefonisch interview wil geven, en ze vraagt hem eventueel een mail te sturen. Vanhellemont stuurt haar daarop een mail, met de vraag of ze wil reageren op de manier waarop ze behandeld werd bij "The sound of Music". Rouffaer antwoordt met een mail, waarin ze kort verslag doet van de gebeurtenissen en van haar reactie daarop. In Dag Allemaal van 15 september 2009 verschijnt een artikel onder de titel 'Ik ben op een schandalige manier vernederd', waarin de woorden van Rouffaer in vraag en antwoordvorm worden weergegeven. Met een mail van de dag nadien vraagt Rouffaer de opname van een antwoordtekst in Dag Allemaal. Op 16 september 2009 dient ze klacht in bij de Raad voor de Journalistiek.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Klaagster betoogt dat in het artikel van Dag Allemaal de feiten verkeerd worden voorgesteld. Er wordt in de eerste plaats gesuggereerd dat zij een interview aan het blad heeft gegeven, terwijl dat helemaal niet het geval is geweest. Ze heeft uitdrukkelijk een telefonisch interview geweigerd, omdat ze naar eigen zeggen eerder slechte ervaringen daarmee heeft gehad. Bovendien worden haar woorden in het artikel in de mond gelegd die ze nooit heeft uitgesproken. De titel van het artikel luidt: 'Ik ben op een schandalige manier vernederd'. Die woorden heeft klaagster niet gebruikt in de mail die ze aan de journalist heeft gestuurd. Het artikel komt neer op een foute weergave van de realiteit, zowel naar de vorm als naar de

inhoud, en het heeft klaagster schade berokkend, betoogt ze. Zo werden zij en haar kinderen nadien herhaaldelijk aangesproken over de zaak, en kreeg ze scheldpartijen te verduren op allerlei internetsites.

Dag Allemaal en Serge Vanhellemont betogen dat het artikel neerkomt op een correcte weergave van de bewoordingen die Greet Rouffaer in haar mail heeft gebruikt. Dat Rouffaer de zaal waar “The sound of Music” zou worden opgevoerd verlaten heeft, kon overigens door alle aanwezigen worden vastgesteld, en dit was een publiek feit. Vanhellemont wou echter ook de achtergrond ervan belichten en daarom heeft hij haar om een reactie gevraagd. Hij heeft in de reactie van Rouffaer alleen enkele tussenvraagjes ingelast. Vanhellemont blijft erbij dat dit een aanvaardbare handelwijze was, en hij beklemtoont dat het niet de bedoeling is geweest om Rouffaer te kwetsen.

BESLISSING

Er bestaat geen betwisting over het feit dat Greet Rouffaer aan Dag Allemaal een telefonisch interview geweigerd heeft, naar eigen zeggen wegens slechte ervaringen in het verleden. Op aandringen van de journalist, heeft ze hem wel een schriftelijke reactie per mail gestuurd. De journalist heeft die reactie weergegeven in de vorm van een interview, terwijl het niet de bedoeling was van klaagster om daarover een interview te geven (*zie ook: RvdJ 2005-02, Christiane T. t/ Vanhellemont en Dag Allemaal, 10 maart 2005*).

Bovendien zijn Rouffaer in minstens twee passages woorden in de mond gelegd die ze niet heeft gebruikt: ‘Ik ben op een schandalige manier vernederd’, en ‘Ik weiger me op deze schandalige manier te laten misbruiken’. Deze citaten, die niet stroken met de waarheid (*zie de eerste plicht in de Verklaring der plichten en rechten van de journalist*) worden bij het artikel in het vet en in een groter lettertype weergegeven. De eerste tekst is als titel gekozen, en de tweede is als citaat uitvergroot naast het artikel gepubliceerd. De reactie van Rouffaer heeft daardoor een polemisch karakter gekregen, wat evenmin haar bedoeling is geweest. De Raad voor de Journalistiek stelt vast dat Dag Allemaal en de journalist, zowel wat de vorm als wat de inhoud betreft, foutief hebben gehandeld.

Om die redenen is de Raad voor Journalistiek van oordeel:
De klacht is gegrond

Brussel, 12 november 2009