

## **Beslissing van de Raad voor de Journalistiek**

**over de klacht van**

**de heer Eric De Laet**

**tegen**

**VTM**

Met een brief van 6 augustus 2009 dient advocaat Wim Van Caeneghem namens zijn cliënt, de heer Eric De Laet, klacht in tegen VTM naar aanleiding van de berichtgeving in het nieuws van 29 juli 2009. Namens VTM heeft hoofd externe relaties Marc Dupain hierop gereageerd met een mail van 23 september 2009. VTM heeft ook een kopie van de betrokken nieuwsuitzending overgemaakt. Klager heeft daarop gerepliceerd met een brief die ontvangen is op 29 oktober 2009.

De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft de zaak behandeld op 10 december 2009. Klager is in persoon verschenen. Voor VTM verscheen hoofd externe relaties Marc Dupain.

### **DE FEITEN**

Klager is de echtgenoot van Gaby V., die op 28 juli 2009 haar zoon en enkele andere gedetineerden heeft helpen ontsnappen uit de gevangenis van Merksplas. De vrouw en de gedetineerden zijn kort nadien opgepakt en aangehouden. De ontsnapping en de rol van Gaby V., die met haar auto voor de gevangenis stond op het moment dat de gedetineerden eruit ontvluchtten, hebben grote weerklank gekregen in de pers. Klager heeft de dag na de ontsnapping verscheidene journalisten te woord gestaan. In het avondnieuws van VTM wordt een interview met klager uitgezonden en wordt ook dieper op de feiten ingegaan. In de uitzending wordt een herkenbare foto van Gaby getoond.

### **DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

Klager heeft geen problemen met het interview met hem, zoals dat is uitgezonden. VTM heeft immers de afspraak gerespecteerd dat hij onherkenbaar in beeld werd gebracht. Waar hij wel bezwaar tegen maakt, is het feit dat een herkenbare foto van zijn echtgenote in de uitzending is getoond. Klager betoogt dat hij geweigerd heeft een foto van zijn echtgenote aan de media te geven, waarmee hij aangaf dat hij zich verzette tegen de publicatie van haar afbeelding. VTM heeft dan maar een foto gepubliceerd die ze van het internet heeft gehaald. De echtgenote van klager is herkenbaar in beeld gebracht, en dat vormt een inbreuk op haar privacy.

Namens VTM wijst hoofd externe relaties Marc Dupain erop dat de ontsnapping uit de gevangenis van Merksplas al in eerdere uitzendingen werd behandeld, en wel vanaf de avond van 28 juli 2009, zonder dat de echtgenote van klager daarbij werd geïdentificeerd. Het is pas in de avonduitzending van 29 juli 2009, nadat de vrouw was aangehouden en voor de onderzoeksrechter werd voorgeleid, dat haar naam genoemd is en dat haar foto is getoond. VTM is dus pas tot identificatie overgegaan nadat er over de betrokkenheid van de vrouw

geen twijfel meer bestond. Dupain voert voorts aan dat het om ernstige feiten ging en dat er in die periode meerdere ontsnappingen uit gevangenissen waren geweest, waardoor de ontsnapping uit Merksplas een groot maatschappelijk belang had gekregen. VTM heeft de foto overigens niet meer in latere uitzendingen getoond, nadat klager op 30 juli 2009 telefonisch contact had opgenomen met de redactie en ertegen bezwaar had geuit.

### **BESLISSING**

Rekening houdend met de ernst en het maatschappelijk belang van de feiten, met het gegeven dat de echtgenote van klager op heterdaad is betrapt en dat er over haar betrokkenheid geen twijfel bestaat, zijn er voldoende elementen om in dit geval identificatie van de betrokkene, en dus publicatie van een herkenbare foto, te kunnen verantwoorden (*zie: Aanbeveling over identificatie in een gerechtelijke context, RvdJ, 2008-17, 11 december 2008*). Dat klager zelf geen foto van zijn echtgenote wou meegeven, heeft hierop geen invloed.

De Raad voor de Journalistiek is daarom van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 14 januari 2010